PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030”

Spis treści

1. Wstęp 2

2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko 4

3. Opinie organów zaangażowanych w przebieg SOOŚ 8

4. Zgłoszone uwagi i wnioski 18

5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko 19

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień ocenianej Strategii 20

7. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych 21

1. Wstęp

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 1211), zwanej dalej OOŚ, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Strategia rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 (dalej Strategia) jest dokumentem strategicznym obejmującym swoim zasięgiem przestrzeń powiatu konińskiego, położonego w województwie wielkopolskim

Celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektowanej Strategii nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Procedowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030" obejmowało następujące działania:

<u>1. Uzgodnienie konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii:</u>

- stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 14 września 2021 roku nr WOO-III.410.557.2021.AM.1) – wskazujące na konieczność opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.

<u>2. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko:</u>

- stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 14.09.2021 roku nr WOO-III.410.557.2021.AM.1),
- stanowisko Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 29.10.2021 roku, znak: DN-NS.9011.1425.2021) – brak wskazania dodatkowych informacji odnoszących się do szczegółowości prognozy w porównaniu do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu;

<u>3. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,</u>

<u>4. Uzyskanie wymaganych prawem opinii:</u>

- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 03.11.2021 r., znak: WOO-III.410.705.2021.MM.1),

- opinia Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 29.10.2021 roku, znak: DN-NS.9011.1425.2021);

5. Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (podanie stosownych informacji o SOOŚ do publicznej wiadomości, zapewnienie możliwości zapoznania się z dokumentacją, zapewnienie możliwości składania uwag i wniosków).

Według art. 55 ust. 3 ww. ustawy, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinie właściwych organów,
- zgłoszone uwagi i wnioski,
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

W związku z powyższym do „Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030” dołącza się niniejsze podsumowanie.

2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 jest kluczowym dokumentem strategicznym dla działań realizowanych przez Powiat Koniński.

Celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektowanej Strategii nie naruszają zasady prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 obejmuje zestaw celów strategicznych, podporządkowane im priorytety i kierunki działań. Analizując oddziaływania na środowisko dokonano szczegółowego przeglądu kierunków działań, czyli najbardziej szczegółowych zapisów.

Analiza zapisów treści kierunków działań pozwala stwierdzić, iż nie dojdzie do ingerencji w układ przestrzenny i system przyrodniczy Powiatu Konińskiego. Realizacja zapisów przyczyni się do ochrony środowiska, a jedną z nadrzędnych zasad przyjętych w realizacji Strategii, jest zasada zrównoważonego rozwoju.

Należy dodać, iż realizacja Strategii wnosi wkład w ogólny rozwój przestrzeni powiatu, choć jej realizacja następować będzie w oparciu o siły i środki oraz kompetencje instytucji powiatowych. Rola Powiatu ogranicza się do wybranych specjalizacji i kompetencji, np. związanych z edukacją zawodową, administracją, opieką zdrowotną, pomocą społeczną, utrzymaniem dróg powiatowych.

Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 zwraca uwagę na zagadnienia problemowe związane ze środowiskiem, m. in. kwestie związane z deficytem wód, transformacji węglowej, rozwoju OZE, kształtowania świadomości ekologicznej.

Kluczowe wyzwania dla rozwoju powiatu w sferze środowiskowej to:

- Transformacja węglowa, stanowiąca wyzwanie przekrojowe, a jednocześnie impuls do dokonania zasadniczych zmian w odniesieniu do wymiaru gospodarczego, społecznego i środowiskowego.
- Dokonanie zasadniczej zmiany w zakresie dostosowania się do zmian klimatycznych, w szczególności w zakresie zachowania zasobów wodnych oraz transformacji energetycznej.
- Rekultywacja i zagospodarowanie terenów pokopalnianych i poprzemysłowych, w celu wykorzystania ich potencjałów i przywrócenia dla społeczności lokalnych i systemu przyrodniczego.

Mając na uwadze cele nadrzędne, trendy związane ze środowiskiem oraz specyfikę przestrzeni powiatu konińskiego za najważniejsze działania należy uznać kwestie ochrony wód powierzchniowych, w tym wód rzek i jezior. Dane WIOŚ pokazują, że duża część wód powierzchniowych charakteryzuje się złym stanem. Negatywna presja na środowisko wodne związana jest z rolnictwem oraz brakiem odpowiednio rozwiniętej infrastruktury kanalizacyjnej.

Kolejnym zdiagnozowanym problemem, który może również nasilić się w przyszłości jest stan powietrza atmosferycznego w przestrzeniach zurbanizowanych, głównie miastach. Jest on związany z rozwojem funkcji przemysłowej, zwiększeniem ilości pojazdów oraz funkcjonującymi systemami grzewczymi.

Ponadto istotne kwestie środowiskowe dotyczyć będą globalnych wyzwań środowiskowych, przede wszystkim związanych ze zmianami klimatu oraz zwiększającą się presją na środowisko. Kluczowe więc będzie wdrażanie i szukanie rozwiązań mających na celu zmniejszanie emisji CO_2 oraz rozwiązań efektywniejszego użytkowania zasobów środowiska.

Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 jest dokumentem wskazującym optymalną ścieżkę działań w kontekście rozwoju powiatu, realizowanych przez instytucje powiatowe. Nie jest natomiast bezpośrednio ukierunkowanym na aspekty ochrony środowiska, choć kwestie środowiskowe są ujęte w projektowanym dokumencie.

W Strategii ujęte są zarówno działania, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dotyczą infrastruktury drogowej oraz mostowej) oraz takie, których skala oddziaływań jest nieduża i tym samym nie można ich zaliczyć do takich, które są ujęte na liście przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (ścieżki i drogi rowerowe, termomodernizacja obiektów Powiatu, modernizacja obiektów oświatowych). W Strategii ujęte są również działania, których oddziaływanie może mieć charakter pozytywny. Bezpośredni negatywny charakter oddziaływań związany jest głównie z procesem inwestycji (np. rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej). Pośredni charakter oddziaływań dotyczyć będzie skutków zrealizowanych przedsięwzięć i mieć będzie w przeważającym stopniu pozytywny charakter oddziaływań dla środowiska. Dotyczyć on będzie aspektów związanych z komunikacją (zmodernizowane, bezpieczniejsze drogi), ochroną powietrza i klimatu (rozwój odnawialnych źródeł energii, termomodernizacje) oraz ochroną powierzchni ziemi, gleb, wód, zachowania bioróżnorodności (m. in. poprzez edukację ekologiczną).

W Strategii nie zdiagnozowano działań, które można zaliczyć do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Ryzyko skumulowanych oddziaływań na środowisko związane może być z prowadzonymi procesami inwestycyjnymi. Potencjalnie największe ryzyko oddziaływań skumulowanych należy postrzegać w realizacji osobnych przedsięwzięć infrastrukturalnych/inwestycyjnych w tym samym czasie i/lub miejscu, co może spowodować przekroczenie norm środowiskowych, w tym czasie i/lub miejscu. Przykładem takich przedsięwzięć może być prowadzenie prac inwestycyjnych. Ryzyko oddziaływań skumulowanych jest jednocześnie bardzo niskie.

Ze względu na prognozowaną małą skalę oddziaływań na środowisko, wywołanych realizacją poszczególnych działań oraz prognozowany brak możliwości migracji zanieczyszczeń powstałych w wyniku realizacji projektów, nie przewiduje się oddziaływań transgranicznych na środowisko.

W Strategii nie zdiagnozowano prawdopodobieństwa występowania ryzyka dla zdrowia ludzi, poza kwestiami związanymi z przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy – pracowników wykonujących działania inwestycyjne.

Należy stwierdzić, że realizacja zaledwie kilku działań ujętych w Strategii spowoduje oddziaływania na środowisko. Dużego prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań należy oczekiwać w odniesieniu do powietrza atmosferycznego, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych oraz hałasu. Małego prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań należy oczekiwać w odniesieniu do oddziaływania na bioróżnorodność, w tym podlegających ochronie gatunki roślin, grzybów i zwierząt, utrzymanie dobrej jakości gleb, zagospodarowanie odpadów, przestrzeń i walory krajobrazowe oraz klimat. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań wynika z faktu, że powiązane jest ono z procesami inwestycji drogowych. W przypadku realizacji inwestycji niemal pewne jest, że wystąpią chwilowe negatywne oddziaływania na środowisko, niepewna jest natomiast skala tych oddziaływań. Mniej pewne jest prawdopodobieństwo oddziaływań pośrednich, wywołanych przez powstałe w wyniku realizacji inwestycji zmiany (zwiększona przepustowość dróg i szlaków komunikacyjnych).

Jako małe prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko należy przewidzieć w stosunku do obszarów chronionych. Wynika to z faktu, że takich działań jest niewiele, dotyczą praktycznie inwestycji drogowych. Większość tych inwestycji to działania na istniejącej już infrastrukturze, a więc nie będą naruszać istniejącego układu i powiązań przyrodniczych. Wyjątkiem jest budowa przeprawy mostowej w miejscowości Biechowy na Warcie. Brak wiedzy nt. sposobu realizacji inwestycji zdecydowanie utrudnia wskazanie ostatecznych oddziaływań na środowisko. Na etapie tworzenia dokumentacji projektowej przewidziano opracowanie raportu środowiskowego. Wg obecnego stanu wiedzy należy prognozować małą skalę oddziaływań, biorąc pod uwagę lokalność inwestycji, dużą przestrzeń obszaru Natura 2000 i dużą zdolność do realizacji działań kompensacyjnych.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją inwestycji ujętych w Strategii będą zasadniczo chwilowe, ograniczone do czasu prowadzenia inwestycji. Większość oddziaływań na środowisko będzie miało charakter czasowy, ograniczony do trwania inwestycji. Z reguły procesy inwestycyjne trwają do 2 lat. Po zakończeniu inwestycji oddziaływania znikną, czyli takie oddziaływanie będzie miało charakter jednorazowy.

Zasięg oddziaływań na środowisko będzie miał lokalny charakter. Związany będzie z realizowanymi inwestycjami. Prowadzone prace budowlane powodować będą chwilowe zajęcie powierzchni ziemi, w tym degradację środowiska glebowego. Skutki prowadzonych prac mogą być odczuwane w najbliższym sąsiedztwie poprzez emisję pyłów i zanieczyszczeń gazowych oraz hałas. Do środowiska wodnego dostawać się mogą zanieczyszczenia wskutek spływu powierzchniowego. W ten sposób zanieczyszczenia mogą migrować także na inne obszary.

Większość skutków negatywnych oddziaływań charakteryzować się będzie pełną lub częściową odwracalnością. Po zakończeniu inwestycji oddziaływania zniknie więc większość negatywnych skutków. Związane to będzie także z procesami samooczyszczania, w tym powietrza atmosferycznego, środowiska glebowego i wodnego.

Realizacja postanowień Strategii nie spowoduje znaczącego oddziaływanie na środowisko, gdyż tylko nieliczne z zaplanowanych działań wykazują potencjalne oddziaływanie na środowisko. Większość działań realizowanych przez Instytucje Powiatu Konińskiego to działania organizacyjne, edukacyjne, administracyjne. Większy wpływ na środowisko mogą powodować tylko inwestycje drogowe, dla których przewiduje się osobne procedury środowiskowe. Te inwestycje również nie powinny

znacząco oddziaływać na środowisko. Dotyczą one bowiem w głównej mierze modernizacji już istniejącego układu drogowego oraz budowę w jednym miejscu przeprawy mostowej przez Wartę. Biorąc pod uwagę skalę czasu i oddziaływanie na całą przestrzeń powiatu konińskiego, działania ujęte w Strategii nie będą powodować znaczącego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na ogólny charakter opisanych w Strategii działań trudno wskazać jakie ich będzie ostatecznie oddziaływanie na środowisko. Każde z przedstawionych działań i ujętych w ich ramach zadań może wymagać osobnej ekspertyzy oddziaływania na środowisko, prowadzonej już w ramach procesu inwestycyjnego. Poszczególne zadania powinny uwzględniać aspekty środowiskowe, w szczególności uwzględniać zasady kompensacji przyrodniczej, czyli uwzględniać podjęcie działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej. Inwestycje powinny kierować się zasadami wyboru najlepszych dostępnych technik, czyli wyboru najbardziej efektywnych i zaawansowanych poziomów rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności. Aspekt środowiskowy poszczególnych działań powinien uwzględniać zasady ochrony środowiska polegające na racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom oraz przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Strategia jest dokumentem, który wskazuje optymalną ścieżkę działań mającą na celu rozwój społeczno-gospodarczy powiatu konińskiego, realizowany przez instytucje powiatowe. Jest dokumentem o dużym stopniu ogólności, tj. nie wskazuje szczegółowych rozwiązań, np. odnoszących się do lokalizacji inwestycji, infrastruktury, dlatego też nie jest możliwe precyzyjne wskazanie rozwiązań alternatywnych.

Propozycje działań ujęte w dokumencie wydają się być optymalnymi rozwiązaniami. Rozwiązania alternatywne można rozważyć w przypadku uszczegóławiania realizacji poszczególnych zadań, np. co do sposobu prowadzenia prac budowlanych, lokalizacji zadania, wyboru technologii.

3. Opinie organów zaangażowanych w przebieg SOOŚ

Instytut Badawczy IPC Spółka z o.o.., działając w imieniu Zarządu Powiatu Konińskiego, zwrócił się do odpowiednich organów administracji publicznej z wnioskiem o wyrażenie opinii w ramach SOOŚ. Organy te przedstawiły opinie wobec projektu Strategii i wobec prognozy oddziaływania na środowisko; opinie te były wyrażone w następujących dokumentach:

- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 03.11.2021 r., znak: WOO-III.410.705.2021.MM.1),
- opinia Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 29.10.2021 roku, znak: DN-NS.9011.1425.2021);

Na etapie opiniowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał swoje uwagi odnoszące się do prognozy, opiniując jej treść negatywnie. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny nie wniósł uwag i zaopiniował treść prognozy pozytywnie.

Poniżej ujęto zgłoszone uwagi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opisano w jaki sposób autorzy prognozy odnieśli się do nich.

Uwaga	Odpowiedź
1. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Strategii na cele ochrony rezerwatów przyrody: „**Mielno", „Sokółki", „Kawęczyńskie Brzęki", „Bieniszew", „Pustelnik" i „Złota Góra".** W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele ochrony ww. rezerwatów przyrody.	Zgodnie z sugestią uzupełniono informacje w Prognozie o ocenę wpływu na cele ochrony wymienionych rezerwatów.
2. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Strategii na cele ochrony **Powidzkiego Parku Krajobrazowego, Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego oraz parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia**". W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele ochrony ww. parków krajobrazowych.	Zgodnie z sugestią uzupełniono informacje w Prognozie o ocenę wpływu na cele ochrony wymienionych parków krajobrazowych.
3. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu Strategii na cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu: „Powidzko-Bieniszewskiego", „Złotogórskiego",	Zgodnie z sugestią uzupełniono informacje w Prognozie o ocenę wpływu na cele ochrony wymienionych obszarów chronionego krajobrazu.

Uwaga	Odpowiedź
„Goplańsko-Kujawskiego” i „Pyzdrskiego”. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele ochrony ww. obszarów chronionego krajobrazu.	
4. W prognozie wskazano, że inwestycja pn. „budowa przeprawy mostowej w miejscowości Biechowy” znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i nie będzie wpływać na ww. obszar. Przedstawiona w prognozie ocena jest bardzo ogólna. Nie wymieniono w niej nawet przedmiotów ochrony ww. obszaru. Proszę o uzupełnienie w prognozie oceny wpływu na ww. obszar Natura 2000.	W prognozie uzupełniono informację nt. przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002.
5. W rozdziale 5.7 na str. 60 prognozy napisano, że dokonano oceny oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Z prognozy nie wynika jednak nawet co stanowi przedmioty ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000. W prognozie nie przedstawiono również zagrożeń wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLH040007, obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004. Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 powinna zawierać te elementy. Proszę uzupełnić prognozę w powyższym zakresie.	W prognozie uzupełniono informację nt. przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000.
6. Przedstawiona w prognozie ocena oddziaływania na środowisko działań wyznaczonych w projekcie Strategii nie odnosi się do wszystkich komponentów środowiska wymienionych w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś, m.in. zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych. Ponadto analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu Strategii powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących	W prognozie uzupełniono informację nt. oddziaływania ustaleń Strategii na stan zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych.

Uwaga	Odpowiedź
oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. W przypadkach gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat parametrów technicznych i rozwiązań technologicznych planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50]. Natomiast w odniesieniu do zadań zaplanowanych w projekcie Strategii, dla których wskazano nazwę lub przybliżoną lokalizację, ocena powinna uwzględniać lokalne warunki środowiskowe. W związku z tym, proszę zweryfikować i uzupełnić informacje zawarte w prognozie w zakresie przewidywanego oddziaływania realizacji zadań wyznaczonych w projekcie Strategii na wszystkie komponenty środowiska wymienione w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na skutek realizacji zadań wyznaczonych w projekcie Strategii proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś.	
7. Nawiązując do zapisów w rozdziale 5.1.6 prognozy proszę jednoznacznie wskazać wszystkie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych i jeziornych, zlokalizowanych w granicach powiatu konińskiego (nazwa i kod) oraz określić ich aktualny stan i wyznaczone dla nich cele środowiskowe. Jednocześnie informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) zostały opublikowane opracowania: „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela”, „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i	Zgodnie z sugestią w prognozie uzupełniono informacje dot. jednolitych części wód powierzchniowych, rzecznych i jeziornych, zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego. Uzupełniono również dane nt. stanu wód.

Uwaga	Odpowiedź
zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 metodą przeniesienia - tabela", „Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela", „Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 metodą przeniesienia – tabela".	
8. W rozdziale 5.1.6 na str. 23 prognozy napisano: „Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 jednolitych części wód podziemnych, w tym na powiatu konińskiego 3 JCWPd – nr 43, 64 i 78, niezagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu". Informuję, iż z ogólnodostępnych informacji opublikowanych na stronie internetowej Państwowej Służby Hydrogeologicznej http://epsh.pgi.gov.pl/epsh wynika, że powiat koniński położony jest w granicach 5 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 43, 47, 62, 71 i 81. Proszę zatem zweryfikować zapisy prognozy w zakresie położenia powiatu konińskiego względem JCWPd oraz określić ich aktualny stan chemiczny i ilościowy, a także aktualną jakość wód podziemnych w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych najbliżej obszaru opracowania w granicach ww. JCWPd. W prognozie proszę również wskazać wyznaczone dla nich cele środowiskowe. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html) dostępne są dane z 2019 r. dotyczące stanu ilościowego i chemicznego JCWPd, a na stronach internetowych (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2019.html) i (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html) dostępne są wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu wg danych z 2019 r. (dla wszystkich JCWPd) i z 2020 r. (dla wybranych JCWPd).	Zgodnie z sugestią w prognozie uzupełniono informacje dot. jednolitych części wód podziemnych, zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego. Uzupełniono również dane nt. stanu wód.
9. W rozdziale 5.1.8 prognozy zatytułowanym „Klimat akustyczny" proszę określić natężenie ruchu na drogach wojewódzkich i krajowych, w tym autostradzie A2, przebiegających przez powiat koniński. W prognozie określając stan klimatu akustycznego proszę uwzględnić informacje zawarte w uchwale Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla	Analizowanie danych dotyczących ruchu na drogach wojewódzkich i krajowym, w tym autostradzie A2 oraz szczegółowych kwestii ochrony przed hałasem w kontekście ustaleń Strategii jest utrudnione. Wg danych GDKiA aktualnie realizowane są pomiary ruchu w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu w 2020 roku (GPR 2020). Podobnie jak wszystkie generalne pomiary od roku 2000, jest on

Uwaga	Odpowiedź
lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 2373, z późn. zm.) oraz w programach ochrony przed hałasem przyjętych uchwałami: Nr L/1121/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 7458), Nr XII/232/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 października 2019 r. w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych i odcinka autostrady A2 (Konin - granica województwa) (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9346), Nr L/1122/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 7459), Nr L/1123/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 7460).	wykonywany na istniejącej sieci dróg krajowych (w tym także na odcinkach koncesyjnych), z wyjątkiem tych odcinków dróg, które znajdują się w miastach na prawach powiatu i w związku z tym nie są administrowane przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), a także na drogach wojewódzkich przez właściwych terytorialnie zarządców. Ze względu na pandemię COVID-19 i wprowadzenie stanu epidemicznego w kraju pomiary pierwotnie zaplanowane na marzec i maj nie zostały przeprowadzone, a termin ich wykonania na drogach krajowych przesunięto na analogiczny okres w roku 2021. W związku z tym, wydłużeniu uległ okres na opracowanie wyników. Warto przy tym dodać, iż ustalenia Strategii nie skupiają się na realizacji działań, które mogą powodować negatywne oddziaływania na wymienionych obszarach, tj. drogach wojewódzkich i krajowych. Zagadnienia dot. hałasu mogą być związane z realizacją inwestycji drogowych, którymi Powiat Koniński zarządza. Kompetencje Powiatu nie obejmują również terenów wokół lotniska wojskowego w Powidzu, terenów wzdłuż autostrady A2 oraz wzdłuż dróg wojewódzkich. Jednocześnie w prognozie uzupełniono informacje nt. wskazanych uchwał Sejmiku Województwa, odnoszących się do kwestii hałasu oraz opisano ich spójność z działaniami, które mogą być realizowane z perspektywy Powiatu Konińskiego.
10. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 5.2 na str. 36 prognozy zatytułowanym „Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu” i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy ooś określić, przeanalizować i ocenić potencjalne zmiany	Zgodnie z sugestią w prognozie uzupełniono informacje odnoszące się do określenia, analizy i oceny potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Strategii.

Uwaga	Odpowiedź
istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Strategii.	
11. Z informacji zawartych w tabeli 9 przedstawionej w rozdziale 5.5.1 na str. 43 prognozy wynika, iż działanie „Budowa, remonty i modernizacje budynków oświatowych i przyszkolnych obiektów sportowych” nie będzie miało wpływu na środowisko. Jednocześnie z informacji zawartych w tabeli 9 na str. 46 prognozy wynika, iż działanie „Rozbudowa/modernizacja/dbałość o infrastrukturę sportową w placówkach oświatowych” będzie miało wpływ na środowisko. Proszę zweryfikować te rozbieżności lub odpowiednio je uzasadnić.	Zweryfikowano rozbieżność podanych danych, odnoszących się do wpływu na środowisko realizacji działania „Budowa, remonty i modernizacje budynków oświatowych i przyszkolnych obiektów sportowych”. Działanie charakteryzować będzie się wpływem na środowisko.
12. W rozdziale 4 na str. 14 prognozy napisano: „Proponuje się więc, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii na środowisko polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w przypadku zadań, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko w ramach indywidualnych zamówień. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego Strategią”. W prognozie proszę wskazać komponenty środowiska, które proponuje się objąć monitoringiem.	W prognozie wskazano komponenty środowiska, które warto objąć monitoringiem. Proponuje się, aby monitoringiem objąć stan wód powierzchniowych, podziemnych oraz powietrza.
13. Nawiązując do zapisów w rozdziale 5.6 na str. 55-59 prognozy zatytułowanym „Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”, określając sposoby, w jakich cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu Strategii, zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Strategii proszę odnieść się do konkretnych wyznaczonych w projekcie Strategii celów strategicznych, priorytetów rozwoju i działań.	W prognozie uzupełniono informacje dotyczące spójności celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym z priorytetami ujętymi w Strategii.
14. W projekcie Strategii wyznaczono m.in. działanie „1.6.3. Budowa/modernizacja infrastruktury mostowej, w tym budowa przeprawy mostowej w miejscowości Biechowy”. Natomiast w tabeli 12	Właściwa nazwa działania to: Budowa/modernizacja infrastruktury mostowej, w tym budowa przeprawy mostowej w miejscowości Biechowy. Dokonano

Uwaga	Odpowiedź
przedstawionej w rozdziale 5.7.1 na str. 63-64 prognozy jest mowa o działaniu „1.6.3. Budowa/modernizacja infrastruktury mostowej, w tym przebudowa infrastruktury mostowej w Starej Rudzie, Zastrużach, Świątnikach i Rudzicy, budowa przeprawy mostowej w miejscowości Biechowy". Proszę zweryfikować rozbieżne nazwy działania nr 1.6.3.	stosownej korekty w treści prognozy.
15. Proszę zweryfikować zapisy w rozdziale 8 projektu Strategii zatytułowanym „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko", gdyż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 14.09.2021 r., znak: WOO-III.410.557.2021.AM.1 wskazał, iż w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z uwagi na brak szczegółowych informacji dotyczących parametrów technicznych planowanych w ramach projektu Strategii działań inwestycyjnych nie można jednoznacznie wykluczyć, że nie będą one kwalifikowały się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym stwierdzono, ze projekt Strategii potencjalnie wyznacza ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i może się on kwalifikować w tym zakresie do projektów dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Możliwość kwalifikacji części działań ujętych w projekcie Strategii do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko potwierdzono w rozdziale 5.5.1 prognozy. Mając powyższe na uwadze, w przedmiotowym przypadku brak jest podstaw do stosowania art. 47 ust. 1 ustawy ooś, gdyż odnosi się on jedynie do projektów dokumentów lub projektów zmiany tych dokumentów, innych niż wymienione w art. 46 ust. 1. Natomiast zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokument, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli stwierdzi, że realizacja postanowień takiego dokumentu albo jego zmiany nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000. Przy czym zgodnie z art. 48 ust. 3	Mając na uwadze opinię RDOŚ, dokonano zmiany w treści Strategii, wskazując na to, że projekt Strategii potencjalnie wyznacza ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i może się on kwalifikować w tym zakresie do projektów dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Uwaga	Odpowiedź
ustawy ooś odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku projektu dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, może dotyczyć wyłącznie projektu dokumentu dotyczącego obszaru w granicach jednej gminy. Natomiast projekt „Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030" obejmuje obszar wykraczający poza granicę jednej gminy.	
16. W rozdziale 5.8.1 na str. 69 prognozy napisano: „Należy zaznaczyć, iż wymienione działania, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikają z zapisów już obowiązujących dokumentów. Inwestycje drogowe oznaczają kontynuację działań już ujętych w poprzedniej Strategii Rozwoju Powiatu, a inwestycja budowy mostu w miejscowości Biechowy wynika z założeń Programu Mosty dla Regionów. Oznacza to, że faktyczne ramy dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wytyczyły już ustalone plany i strategie. Strategia powiela faktycznie te zapisy". Jednocześnie w przedmiotowym rozdziale na str. 69 prognozy napisano, iż „Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (…)". Proszę zweryfikować przedmiotowe zapisy prognozy, gdyż są one sprzeczne.	Zgodnie z sugestią w prognozie ujednolicono zapisy, wskazując, że ustalenia Strategii wyznaczają ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
17. W rozdziale 2 na str. 17 projektu Strategii jest mowa o „Planie Zagospodarowania Przestrzennego Powiatu Wielkopolskiego (PZPWW)". Proszę podać prawidłową nazwę dokumentu, tj. „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego (PZPWW)".	W projekcie Strategii dokonano stosownej korekty błędnej nazwy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.
18. Nawiązując do zapisów w rozdziale 1 na str. 68 projektu Strategii zatytułowanym „Załączniki" informuję, że w projekcie Strategii nie zawarto „załącznika nr 1. Diagnoza strategiczna uwarunkowań rozwojowych powiatu konińskiego". Proszę zweryfikować zapisy projektu Strategii w tym zakresie.	Do dokumentu Strategii dołączono stosowny załącznik.
19. W rozdziale 1 na str. 6 prognozy napisano: „Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14 września 2021 roku	Usunięto zapis wskazujący na załącznik.

Uwaga	Odpowiedź
(WOO-III.410.557.2021.AM.1) uzgodnił dodatkowo zakres Prognozy (pismo stanowi załącznik)". W prognozie nie zawarto ww. załącznika. Proszę zweryfikować zapisy prognozy w tym zakresie.	
20. W rozdziale 4 na str. 14 prognozy napisano: „Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Programu na środowisko prowadzony był w cyklu rocznym". W tabeli 12 przedstawionej w rozdziale 5.7.1 na str. 61 prognozy jedną z kolumn zatytułowano „Powiązanie z przedsięwzięciami ujętymi w Programie". Proszę zweryfikować zapisy prognozy, gdyż przedmiotem opracowania jest „Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030".	Poprawiono oczywistą omyłkę pisarką w prognozie, zastępując słowo Program słowem Strategia.
21. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.	W prognozie na jej ostatniej stronie znajduje się aktualne oświadczenie autora.
22. Nawiązując do zapisów w rozdziale 1 na str. 5 prognozy informuję, zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Proszę zweryfikować i zaktualizować zapisy prognozy w zakresie treści art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.	W prognozie dokonano korekty treści dot. brzmienia art. 46. Ust. 1 pkt 1.
23. W rozdziale 5.7.2 na str. 65 prognozy napisano: „Realizacja wybranych zadań ujętych w Strategii charakteryzować się będzie oddziaływaniem na środowisko, część z tych zadań może spełniać kryteria ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie z 09.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco	W prognozie dokonano korekty treści odnoszącej się do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Jednocześnie informuję, iż nie uległy zmianie inne treści zawarte w prognozie.

Uwaga	Odpowiedź
oddziaływać na środowisko". W rozdziale 5.8.1 na str. 67 prognozy napisano: „Wśród zaplanowanych do realizacji działań znajduję się takie, które zostały wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 09.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcia o zawsze znaczącym lub potencjalnie znaczącym oddziaływaniu na środowisko". Informuję, iż obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Sporządzając prognozę proszę korzystać z obowiązujących przepisów.	
24. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale 9 prognozy zatytułowanym „Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	Treść streszczenia w prognozie, ze względu na ogólność zapisów, nie wymagała dokonania zasadniczych zmian. W treści streszczenia dokonano zmiany, wskazując, że dane dot. jakości wód udostępniane były przez GDOŚ
25. W prognozie proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawy: ooś, o ochronie przyrody, a także prawidłowy dziennika ustaw, w których opublikowano rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	W prognozie uzupełniono aktualne dzienniki ustaw: ooś, o ochronie przyrody, a także prawidłowy dziennika ustaw, w których opublikowano rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Na podstawie art. 39, 40 oraz art. 54 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ((Dz.U. 2021 poz. 1211) w ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko w dniach od 13.10.2021 r. do 5.11.2021 r. przeprowadzane zostały konsultacje społeczne „Prognozy oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030".

Dokument „Prognozy oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030" dostępny był:

- na stronie internetowej powiatu www.powiat.konin.pl w zakładce „Dla mieszkańców" – „Dialog społeczny",
- w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.powiat.konin.pl w zakładce „Ogłoszenia",
- w Wydziale Rozwoju i Promocji w Starostwie Powiatowym w Koninie, Aleje 1 Maja 9, pok. 254.

Uwagi i wnioski można było składać w następujący sposób:

- konsultacje otwarte elektroniczne za pośrednictwem formularza konsultacyjnego dostępnego pod linkiem www.powiat.konin.pl w zakładce „Dla mieszkańców" – „Dialog społeczny",
- listownie na adres Starostwa Powiatowego w Koninie, Aleje 1 Maja 9, 62-510 Konin,
- ustnie do protokołu – dotyczy podmiotów niewymienionych w art.5 ust 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

W ramach konsultacji wpłynęła jedna uwaga. Zauważono, że zgodnie z Bazą Azbestową na terenie powiatu konińskiego do usunięcia i unieszkodliwienia pozostało ok 59 tysięcy Mg wyrobów zawierających azbest. Dokonano stosownej aktualizacji zapisów w treści prognozy.

Uwaga	Odpowiedź
„Na terenie powiatu konińskiego pozostało jeszcze łącznie do usunięcia ok. 30 ton wyrobów zawierających azbest." (Str. 28). Zgodnie z Bazą Azbestową na terenie powiatu konińskiego do usunięcia i unieszkodliwienia pozostało ok 59 tysięcy Mg wyrobów zawierających azbest.	Zgodnie z sugestią w prognozie zaktualizowano dane nt. wielkości azbestu do usunięcia na terenie powiatu konińskiego.

5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na znaczne oddalenie powiatu konińskiego od granic kraju nie prowadzono transgranicznej ceny oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień ocenianej Strategii

Proponuje się więc, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii na środowisko polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w przypadku zadań, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko w ramach indywidualnych zamówień. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego Strategią. Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Strategii na środowisko prowadzony był w cyklu rocznym i dotyczył w szczególności następujących kwestii: stan wód powierzchniowych, podziemnych, stan powietrza.

7. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Strategia jest dokumentem, który wskazuje optymalną ścieżkę działań mającą na celu rozwój społeczno-gospodarczy powiatu konińskiego, realizowany przez instytucje powiatowe. Jest dokumentem o dużym stopniu ogólności, tj. nie wskazuje szczegółowych rozwiązań, np. odnoszących się do lokalizacji inwestycji, infrastruktury, dlatego też nie jest możliwe precyzyjne wskazanie rozwiązań alternatywnych.

Analizując zapisy Strategii odnoszące się do skali i lokalizacji należy zwrócić uwagę, że część z nich może być realizowana na obszarach chronionych lub w ich sąsiedztwie, co dotyczy przede wszystkim infrastruktury drogowej i mostowej. W odniesieniu do tego typu działań trudno wskazać rozwiązania alternatywne. Z punktu widzenia rozwiązań ekonomicznych oraz środowiskowych są to rozwiązania optymalne, gdyż w przypadku nowych rozwiązań inwestycje poprzedza faza planowania, w tym uwzględniająca wymiar środowiskowy.

W przypadku inwestycji komunikacyjnych można przewidzieć, że ich realizacja z dużym prawdopodobieństwem będzie się odbywać na obszarach wiejskich oraz poza terenami zurbanizowanymi, w tym również być może na obszarach chronionych lub w ich sąsiedztwie ze względu na dużą ich powierzchnię na obszarze powiatu. W takim przypadku w trakcie inwestycji może dochodzić do chwilowego negatywnego oddziaływania na środowisko. Skala tego oddziaływania może być oczywiście różna, trudno ją przewidzieć ze względu na brak szczegółów realizacji inwestycji. Należy przewidzieć, że każda z tych inwestycji wymagać będzie odrębnych analiz dot. oddziaływania na środowisko. W przypadku tej grupy przedsięwzięć co do zasady nie jest możliwe wskazanie rozwiązań alternatywnych. Wybrane obszary wymagają uzupełnienia i rozwinięcia infrastruktury. W projekcie Strategii nie wskazano w jaki sposób realizowane będą te inwestycje.

Podsumowując, należy stwierdzić, że propozycje działań ujęte w dokumencie wydają się być optymalnymi rozwiązaniami. Rozwiązania alternatywne można rozważyć w przypadku uszczegóławiania realizacji poszczególnych zadań, np. co do sposobu prowadzenia prac budowlanych, lokalizacji zadania, wyboru technologii.